

Raport z audytu strony internetowej „Polska w Unii Europejskiej”

Stan na dzień: **25.07.2025**

System operacyjny: **Windows 10 PRO**

Przeglądarka internetowa: **Google Chrome** – Wersja 137.0.7151.56 (64-bitowa)

Przeglądarka internetowa: **Firefox** – Wersja 139.0 (64-bitowa)

Narzędzia wykorzystywane podczas audytu dostępności cyfrowej:

- Czytnik Ekranowy: **NVDA** – Wersja 2023.1.0.27913
- **WAVE Evaluation Tool** (WAVE)
- **Accessibility Insights for Web**
- **Colour Contrast Checker** (CCC)
- Walidator **Markup Validation Service**
- **PDF Accessibility Checker** (PAC)
- Inspekcja kodu w edytorze **Visual Studio Code**
- Inspekcja kodu w konsolach ww. przeglądarek

Kryteria sukcesu WCAG 2.1

Strona internetowa [Polska w Unii Europejskiej](#) jest częściowo zgodna z ustawą z dnia 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych. Spełnia ona 29 kryteriów sukcesu WCAG 2.1, 14 kryteriów jej nie dotyczy, a 6 kryteriów częściowo nie spełnia. Dla 6 kryteriów, których strona nie spełnia wyjaśniono przyczynę.

Tabela 1 - Kryteria sukcesu (wynik audytu)

Lp.	Kryterium sukcesu	Wynik	Komentarz
1	1.1.1 - Treść nietekstowa	spełnione	
2	1.2.1 - Tylko audio lub tylko wideo (nagranie)	nie dotyczy	Z oceny dostępności wykluczono treści, na które wpływ mają osoby lub podmioty trzecie, przez co problemy związane z ich dostępnością nie są zależne bezpośrednio od szablonu bądź redakcji badanej strony.
3	1.2.2 - Napisy rozszerzone (nagranie)	nie dotyczy	Z oceny dostępności wykluczono treści, na które wpływ mają osoby lub podmioty trzecie, przez co problemy związane z ich dostępnością nie są zależne bezpośrednio od szablonu bądź redakcji badanej strony.
4	1.2.3 - Audiodeskrypcja lub alternatywa tekstowa dla mediów (nagranie)	nie dotyczy	Z oceny dostępności wykluczono treści, na które wpływ mają osoby lub podmioty trzecie, przez co problemy związane z ich dostępnością nie są zależne bezpośrednio od szablonu bądź redakcji badanej strony.

Lp.	Kryterium sukcesu	Wynik	Komentarz
5	1.2.5 – Audiodeskrypcja (nagranie)	nie dotyczy	Z oceny dostępności wykluczono treści, na które wpływ mają osoby lub podmioty trzecie, przez co problemy związane z ich dostępnością nie są zależne bezpośrednio od szablonu bądź redakcji badanej strony.
6	1.3.1 - Informacje i relacje	spełnione	
7	1.3.2 - Zrozumiała kolejność	niespełnione	Ze względu na formułę publikacji, strona zawiera nieuporządkowany zbiór zwizualizowanych danych.
8	1.3.3 - Właściwości zmysłowe	spełnione	
9	1.3.4 – Orientacja	spełnione	
10	1.3.5 – Określenie pożądanej wartości	spełnione	
11	1.4.1 - Użycie koloru	spełnione	
12	1.4.2 - Kontrola odtwarzania dźwięku	nie dotyczy	Brak automatycznych dźwięków i funkcji zarządzania nimi.
13	1.4.3 - Kontrast (minimalny)	niespełnione	Ze względu na formułę publikacji, pojedyncze opisy na stronie nie spełniają wymogów odnośnie kontrastu.
14	1.4.4 - Zmiana rozmiaru tekstu	spełnione	
15	1.4.5 – Obrazy tekstu	spełnione	
16	1.4.10 – Dopasowanie do ekranu	spełnione	Ustawiono dopasowanie do min. szerokości ekranu 768px.
17	1.4.11 – Kontrast elementów nietekstowych	spełnione	
18	1.4.12 – Odstępy w tekście	spełnione	
19	1.4.13 – Treści spod kursora lub fokusu	spełnione	
20	2.1.1 - Klawiatura	niespełnione	Elementy graficzne o skomplikowanej budowie nie pozwalają w pełni na nawigację klawiaturą. Brak możliwości przewijania tabel.
21	2.1.2 - Bez pułapki na klawiaturę	spełnione	
22	2.1.4 – Jednoznakowe skróty klawiaturowe	nie dotyczy	Brak wdrożonych skrótów klawiaturowych i konieczności zapewniania opcji zarządzania nimi.
23	2.2.1 - Dostosowanie czasu	nie dotyczy	Brak limitów czasów i konieczności zapewniania opcji zarządzania nimi.

Lp.	Kryterium sukcesu	Wynik	Komentarz
24	2.2.2 – Pauza, zatrzymanie, ukrycie	nie dotyczy	Brak ruchomych automatycznie elementów i konieczności zapewniania opcji zarządzania nimi.
25	2.3.1 - Trzy błyski lub wartości poniżej progu	nie dotyczy	Brak migających elementów.
26	2.4.1 - Możliwość pominięcia bloków	niespełnione	Brak skip linków, w nawigacji wykorzystuje się inne funkcjonalności.
27	2.4.2 - Tytuł strony	spełnione	
28	2.4.3 - Kolejność fokusu	spełnione	
29	2.4.4 - Cel łączy (w kontekście)	spełnione	
30	2.4.5 - Wiele dróg	niespełnione	Brak globalnej wyszukiwarki.
31	2.4.6 - Nagłówki i etykiety	spełnione	
32	2.4.7 - Widoczny fokus	spełnione	
33	2.5.1 – Gesty dotykowe	nie dotyczy	Brak wdrożenia funkcji bazujących na gestach dotykowych i konieczności zapewniania dla nich alternatyw.
34	2.5.2 – Rezygnacja ze wskazania	spełnione	
35	2.5.3 – Etykieta w nazwie	niespełnione	Częściowy brak spójności między widoczną a zgłaszaną przez czytnik ekranu nazwą linku lub przeglądane elementu. Etykiety, opisy alternatywne, tytuły i nazwy – dwujęzyczne.
36	2.5.4 – Aktywowanie ruchem	nie dotyczy	Brak wdrożenia funkcji aktywowanych ruchem i konieczności zapewniania dla nich alternatyw.
37	3.1.1 - Język strony	spełnione	
38	3.1.2 - Język części	spełnione	
39	3.2.1 - Po otrzymaniu fokusu	spełnione	
40	3.2.2 - Podczas wprowadzania danych	nie dotyczy	Brak możliwości wprowadzania danych.
41	3.2.3 - Spójna nawigacja	spełnione	
42	3.2.4 – Spójna identyfikacja	spełnione	
43	3.3.1 - Identyfikacja błędów	nie dotyczy	Brak walidowanych formularzy.
44	3.3.2 - Etykiety lub instrukcje	spełnione	
45	3.3.3 - Sugestie korekty błędów	nie dotyczy	Brak walidowanych formularzy.
46	3.3.4 - Zapobieganie błędom (prawnym, finansowym, w danych)	nie dotyczy	Brak formularzy wymagających potwierdzenia przed ostatecznym zatwierdzeniem i wysłaniem.
47	4.1.1 – Poprawność kodu	spełnione	

Lp.	Kryterium sukcesu	Wynik	Komentarz
48	4.1.2 - Nazwa, rola, wartość	spełnione	
49	4.1.3 – Komunikaty o stanie	spełnione	

Wykaz pozostałych błędów

- Niektóre linki otwierające zawartość w nowej karcie nie posiadają odpowiedniej informacji zarówno wizualnej jak i dla czytnika ekranu.
- Nawigując po zgrupowanych linkach strzałkami czytnik nie informuje z ilu elementów składa się grupa. Informuje poprawnie podczas nawigowania klawiszami Tab lub Shift+Tab.
- Podczas nawigowania przy włączonym czytniku ekranu, na niektórych plikach graficznych dostępne są nazwy elementów strony, których nie widać na ekranie, i które nie powinny być odczytywane przez czytnik.
- Niektóre elementy strony nie spełniają wymogów odnośnie kontrastów.
Strona posiada alternatywne wersje kontrastowe.
- Wykresy i mapy nie mają indywidualnie podpiętych danych w postaci tabelarycznej.
Dane są dostępne w zbiorczym pliku Excel wywoływanym z nagłówka witryn.
- W serwisie występują dwujęzyczne tabele prezentujące dane bez podsumowań.
- Część opublikowanych infografik nie posiada prawidłowego opisu alternatywnego.
Infografiki mają opis dwujęzyczny.
- Część z opublikowanych map i wykresów nie posiada pełnego opisu alternatywnego.
Mapy i wykresy mają opis dwujęzyczny.
- Część udostępnionych plików nie jest dostępnych cyfrowo:
 - Brak logicznej struktury strony, zawartość witryn jest nieuporządkowanym zbiorem zwizualizowanych danych;
 - Dwujęzyczne treści mogą utrudnić czytanie;
 - Brak prawidłowych tytułów i etykiet poprzez stosowanie skrótów literowych i znaków tekstowych lub specjalnych;
 - Brak oznaczenia treści za pomocą odpowiednich znaczników (tagów);
 - Puste miejsca, utrudniające czytanie treści przez czytniki stron.

- Niektóre funkcjonalności na stronie mogą działać nieprawidłowo. Skrolowanie i skalowanie elementów interaktywnych może być uciążliwe na mniejszych ekranach.
- Przełączanie strony do wersji kontrastowej i odwrotnie mogą wywoływać chwilowe migotanie lub błędy kolorystyczne.
- Utrudniona możliwość nawigowania na stronie za pomocą klawiatury. Brak skip linków, a w niektórych miejscach brak odpowiedniego wizualnego wskazania miejsca, w którym znajduje się użytkownik.
- Ikona „domek” nie prowadzi na stronę główną, a na dodatkową stronę z okładką, tożsamą z publikacją klasyczną. Strona główna jest dostępna z logo w nagłówku i z menu bocznego „hamburger”.
- Brak oddzielnej wersji polskojęzycznej i angielskojęzycznej strony.
- Nie wszystkie elementy strony odczytywane są prawidłowo przez czytnik ekranu. Opisy są dwujęzyczne.
- Nie wszystkie elementy strony, szczególnie graficzne są właściwie skalowane i wyświetlane prawidłowo w wersji mobilnej.

Wyniki testów z wybranych narzędzi:

1. Narzędzie: walidator WAVE

- Test zakończony sukcesem.
- Nie znaleziono błędów krytycznych.
- Raport zwraca uwagę na niezrozumiałe dla tego narzędzia bądź duplikowane treści tekstu alternatywnego, tekstu etykiet aria i duplikowane przekierowania.

2. Narzędzie: Accessibility Insights

- Test zakończony sukcesem.
- Nie znaleziono błędów krytycznych.

3. Narzędzie: Colour Contrast Checker

- Test zakończony sukcesem.
- Nie znaleziono błędów krytycznych.
- Niektóre elementy strony nie spełniają optymalnych parametrów odnośnie kontrastu.